

T.a.v. Gemeenteraad Haarlem

Kenmerk 2021/183030
Datum 24 maart 2021
Contact Inge Mulders
Telefoon 023-5114885
E-mail imulders@haarlem.nl

Onderwerp: RKC Adviesbrief over opvolging drie aanbevelingen naar aanleiding van onderzoeken naar de Jaarstukken van de gemeente.

Geachte leden,

De door de raad overgenomen aanbevelingen worden door de rekenkamercommissie (RKC) geregistreerd en zodra het college aan de raad hierover een verantwoording aanbiedt, wordt de RKC in de gelegenheid gesteld uw raad hierover te adviseren. De RKC informeert u met deze brief over haar oordeel over de verantwoordingen over de opvolging van het college van de aanbevelingen uit de onderzoeken naar de Jaarstukken 2015 en 2016. Bij de beoordeling van de opvolging worden drie oordelen gehanteerd: opgevolgd/gedeeltelijk opgevolgd/niet opgevolgd.

Het is aan de raad om vast te stellen of de aanbevelingen voldoende zijn afgedaan.

Het college heeft 3 verantwoordingen aangeboden. Deze worden hieronder besproken en per verantwoording wordt het oordeel van de RKC gegeven.

Aanbeveling 2016/411718 Borging financiële positie

De raad draagt het college op de stabiele ontwikkeling van de financiële positie te borgen door:

- a) Reeds opgevolgd*
- b) De implementatie van risicomanagement stevig door te zetten en te borgen*
- c) Reeds opgevolgd*

Het college legt uit dat met de Nota Risicomanagement uit 2014, de Praktische Richtlijn Risicomanagement uit 2017 (gebaseerd op de ISO 31000-norm) en de publicatie 'Wat zou Harrie doen?' uit 2017 het risicomanagement in Haarlem met een uniforme methodiek is uitgewerkt en geborgd.

Oordeel RKC: opgevolgd.

Aanbeveling 2016/411857 Resultaten Sociaal Domein

De raad draagt het college op voor de begrotingsbehandeling nadere informatie te verschaffen over de resultaten op het sociaal domein. Dit betreft:

a) de allocatie van € 20 miljoen die ten tijde van de presentatie van de jaarstukken nog niet volledig duidelijk was

b) de oorzaken en gevolgen van de onderbesteding in 2015 en de mogelijke consequenties daarvan in 2016 en volgende jaren voor gemeente en cliënten.

Het overschot in het sociaal domein over 2015 vormde de aanleiding tot de aanbeveling. Als gevolg daarvan ontstond bezorgdheid over de gevolgen van deze onderbesteding voor de gemeente en de cliënten: Heeft iedereen de zorg en ondersteuning gekregen die nodig is? Inmiddels is de situatie veranderd en is van overschotten geen sprake meer

Het jaar 2015 was een bijzonder jaar door de decentralisaties in het sociaal domein. Destijds was er in veel gemeenten sprake van onderbesteding en in opvolging van een Kamermotie heeft de minister van Binnenlandse Zaken daar onderzoek naar laten doen. De minister heeft vervolgens aan de Tweede Kamer laten weten dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat er onvoldoende passende zorg is verleend. De minister schrijft onder meer:

- Dat er wel sprake was van lager dan verwachte cliëntenaantallen en van onverzilverde pgb's.
- Dat in verband met de decentralisaties veel gemeenten ervoor hebben gekozen de zorg uit 2014 zoveel mogelijk te continueren in 2015.
- Dat uit onderzoek van het SCP blijkt dat het deel van de zelfstandig wonende volwassenen dat hulp heeft ontvangen in de periode 2014-2015 gelijk is gebleven.
- Dat niet kon worden vastgesteld of de eigen bijdrage heeft geleid tot 'ongewenste zorgmijding'.

Het college stelt dat er geen aanleiding is aan te nemen dat de situatie in Haarlem anders is dan in de rest van Nederland.

Oordeel RKC: opgevolgd

Aanbeveling 2017/307030 Realistischer programmeren onderhoud kapitaalgoederen)

De raad draagt het college op om

a) Het onderhoud van kapitaalgoederen realistischer te plannen en budgetteren en resultaatgericht uit te voeren.

b) Alle achterstallig onderhoud een financiële vertaling in de begroting te geven.

Aanleiding voor de aanbeveling m.b.t. paragraaf 3.3 Onderhoud Kapitaalgoederen waren de grote verschillen tussen gepland en gerealiseerd onderhoud: er was sprake van aanzienlijke overprogrammering en diverse begrotingswijzigingen. Het gaat hierbij naast vastgoed om wegen, riolering, water, groen, speelgelegenheden, openbare verlichting en VRI, schoolgebouwen, sportaccommodaties.

- a) Het college geeft in de verantwoording aan dat overprogrammering bewust wordt toegepast om betere benutting van budgetten te bevorderen, omdat er altijd minder wordt uitgevoerd dan gepland. Het college geeft ook aan dat het verschil tussen voorraad en budget iets kleiner is geworden.



- b) Van achterstallig onderhoud is (m.u.v. vastgoed) in formele zin geen sprake, omdat het onderhoud binnen vier jaar kan worden uitgevoerd en er budget beschikbaar is.

Oordeel RKC: opgevolgd

Nogmaals: Het is aan de raad zelf om vast te stellen of de aanbevelingen voldoende zijn afgedaan.

Met vriendelijke groet,

Sacha Schneiders,
voorzitter