



Rekenkamercommissie

Gemeente Haarlem

Jaarverslag 2003

Haarlem, maart 2004

1 Vooraf

De Rekenkamercommissie van de gemeente Haarlem brengt hierbij haar tweede jaarverslag uit. Het verslag bevat een overzicht van de belangrijkste interne en externe activiteiten van de commissie in 2003. De Rekenkamercommissie voldoet hiermee aan de wettelijke verplichting om jaarlijks een verslag uit te brengen van haar werkzaamheden over het voorgaande jaar (Gemeentewet, Art. 185, lid 3).

De Rekenkamercommissie staat open voor uw opmerkingen over en aanvullingen op dit jaarverslag, en hoopt dat u het verslag met interesse zult lezen.

De commissie is opgericht in september 2001, als opvolger van de Commissie van de Rekening. De nieuwe Rekenkamercommissie is een gevolg van de discussie over dualisering en de verbetering van het bestuur van Haarlem. De Rekenkamercommissie ondersteunt de raadsleden in hun controlerende taak. Op die wijze wil zij bijdragen aan een beter functioneren van de gemeente. De commissie gaat daarbij zo onafhankelijk mogelijk te werk. In een eigen verordening zijn zaken als de werkwijze, taken en de bevoegdheden vastgelegd.

De Rekenkamercommissie controleert naast de rechtmatigheid van de uitgaven van de gemeente ook, of het gemeentebestuur het afgesproken beleid doelmatig met dat budget heeft uitgevoerd en de beoogde doelen heeft bereikt. In maart 2003 is in de Gemeentewet vastgelegd dat alle gemeenten op 1 januari 2006 een lokale rekenkamer moeten hebben.

2 Samenstelling Rekenkamercommissie

In de Rekenkamercommissie hebben volgens de gemeentelijke verordening op de Rekenkamercommissie ten minste 7 raadsleden zitting, waaronder de voorzitter. Zij worden benoemd door de gemeenteraad. In principe is elke partij met één lid vertegenwoordigd in de commissie. Alleen de eenpersoonsfracties Lijst Raeven en Lijst De Vries maken geen deel uit van de commissie. De samenstelling van de commissie was in 2003 als volgt:

Leden:	Plaatsvervangende leden:	Partij:
dhr. C. Kaatee (voorzitter)	dhr. O. Özcan	PvdA
dhr. J.P. van Vulpen	mw. J. Cnossen	StpLH
dhr. P. Moltmaker	dhr. C. van Velzen	VVD
dhr. T. Onur	dhr. W.A. Catsman	CDA
dhr. L. Mulder	dhr. W.H. Seelen	GroenLinks
dhr. F.H. Reeskamp	dhr. A.P. Marselje	D66
dhr. P.G.M. Elbers (plv. voorzitter)	mw. H. van der Molen	SP
mw. L.J.H. Blesgraaf-Belterman	mw. A. Walters	HLL
dhr. T.J. Vreugdenhil	--	CU/SGP

Sinds februari 2002 beschikt de commissie over een eigen ambtelijk secretaris. Deze voert geen andere taken uit binnen de gemeente en heeft een onafhankelijke positie. Organisatorisch valt deze functie binnen de Griffie van de gemeente Haarlem. De plaatsvervangend griffier treedt ook op als plaatsvervanger van de secretaris en beschikte daarnaast over 2 uren per week (vanaf 1 april tot en met 31 december 6 uur) ter ondersteuning van de commissie.

Mutaties in 2003:

Mw. Blesgraaf trad in mei toe tot de commissie vanuit de fractie van Haarlem Lokaal Liberaal. De secretaris, Mw. Van Dam vertrok per eind september met zwangerschaps- en ouderschapsverlof tot 1 april 2004. Gedurende die tijd wordt zij vervangen door de heer W. Molenaar, gedetacheerd vanuit de afdeling Onderzoek en Statistiek van de gemeente.

3 Vergaderingen

De vergaderingen van de Rekenkamercommissie vinden maandelijks plaats op een woensdagmiddag vanaf 14.00 uur en zijn openbaar. Voor onderwerpen met een vertrouwelijke karakter, zoals lopend onderzoek, is er na de openbare vergadering een besloten gedeelte. De eindproducten van de commissie zijn altijd openbaar. In de praktijk komt het weinig voor dat belangstellenden de openbare vergaderingen bijwonen.

In totaal is de Rekenkamercommissie in 2003 negen keer bijeen geweest voor een reguliere vergadering: 29 januari, 26 februari, 26 maart, 23 april, 21 mei, 18 juni, 24 september, 22 oktober en 3 december. Daarnaast heeft de commissie speciale zittingen gewijd aan het onderzoek van de jaarrekening.

De vergaderingen van de Rekenkamercommissie worden aangekondigd in de Stadskrant en op de website van de gemeente. Op de website zijn ook de openbare agenda's, vergaderverslagen en vergaderstukken te raadplegen via het Bestuursinformatiesysteem (BIS). Tevens liggen voor alle vergaderingen de openbare stukken ter inzage bij de informatiebalie in de Publiekshal.

4 Onderzoeken

Op 21 mei 2003 heeft de Rekenkamercommissie bij de Raad een onderzoeksplan ingediend; hierin is vermeld welke criteria de commissie hanteert voor het selecteren van de onderwerpen voor onderzoek en is een groslijst opgenomen van onderwerpen die in de komende jaren aan de orde kunnen komen.

Criteria

- Het onderwerp betreft beleid waarvan de gevolgen *direct merkbaar* zijn voor de Haarlemmer. Het gaat vaak om basisvoorzieningen, waarbij eventueel falend beleid ingrijpende gevolgen kan hebben. Het belang van de Haarlemmer wordt geraakt.
- Er zijn *risico's voor ineffectiviteit, ondoelmatigheid of onrechtmatigheid*. Die risico's zijn er bijvoorbeeld bij nieuw beleid, grote projecten, onduidelijke doelen of verantwoordelijkheden.
- Het onderwerp betreft *door de Raad vastgesteld beleid*.
- Het onderwerp is *relevant*: actueel, een groot financieel en/of maatschappelijk belang.
- Het onderzoek heeft *toegevoegde waarde*. Het levert nieuwe informatie op; er is geen recent vergelijkbaar onderzoek; het is gericht op mogelijke wijzigingen, het is bruikbaar.
- Het onderwerp ligt *niet op een terrein dat recent al door de Rekenkamercommissie is onderzocht*. Zo wordt een spreiding van onderzoeken over beleidsterreinen en sectoren bewerkstelligd.

Onderzoeksonderwerpen

De commissie kwam tot de volgende vier onderwerpen als onderzoeksonderwerpen voor de middellange termijn:

- Achterstallig onderhoud*: De gemeente Haarlem wordt op verschillende terreinen in de openbare ruimte geconfronteerd met achterstallig onderhoud. Voorbeelden hiervan zijn wegen-onderhoud, bruggen, kades en schoolgebouwen. In hoeverre is de wijze waarop de gemeente haar onderhoudswerkzaamheden en investeringen verricht doelmatig? Is door het stelselmatig uitstellen van regulier onderhoud de gemeente op lange termijn niet ongunstiger uit?
- Exploitatie Grondbedrijf*: in hoeverre is de exploitatie van het Grondbedrijf van de gemeente effectief en efficiënt? Wat zijn de beïnvloedingsmogelijkheden voor de Raad en wat is het inzicht van de Raad in het gevoerde beleid?
- Fucoproblematiek*: Reeds enkele jaren voert de gemeente Haarlem specifiek beleid om de Fucoproblematiek (palenpest) aan te pakken. Het gaat hierbij om zeer ingrijpend beleid voor betrokkenen en om een relatief nieuw beleidsterrein. Hoe werken de keuzes die de gemeente heeft gemaakt door in het beleid en hoe wordt het beleid door de Haarlemmers beoordeeld? Worden de middelen op de meest effectieve manier ingezet?

- ❑ *Openbaar vervoer*: In hoeverre is het gevoerde gemeentelijke beleid rond het openbaar vervoer in Haarlem effectief en efficiënt geweest? En wat zijn de oorzaken van het feit dat Haarlem gemiddeld minder goed scoort in de kaartverkoop en de bezetting van buslijnen dan vergelijkbare gemeenten? Zijn de afspraken over het overhevelen van de winst van de Zuidtangent boven de vastgestelde prognose nagekomen?

In de Stadskrant van 25 maart 2003 heeft de Rekenkamercommissie een oproep geplaatst aan de Haarlemse burgers om met onderzoekssuggesties te komen. Er kwamen drie reacties binnen met onderwerpen die geen van alle binnen de scope van de commissie vallen. Deze reacties zijn doorgestuurd naar andere instanties ter afdoening. De commissie lette hierbij wel op de follow-up.

In 2003 heeft de Rekenkamercommissie één groot onderzoek afgerond en aan de Raad gestuurd ter behandeling. Verder is het jaarlijkse onderzoek naar de jaarrekening uitgevoerd waarover verslag is uitgebracht aan de Raad. Tenslotte is in 2003 één groot onderzoek voorbereid en uitbesteed; afronding van dat onderzoek is gepland vòòr de zomer van 2004. Hieronder wordt kort ingegaan op deze drie activiteiten.

Onderzoeken in 2003

- Jaarrekening 2002

De Rekenkamercommissie heeft de jaarrekening van de gemeente Haarlem over 2002 onderzocht en wat het meest opviel was het gebrek aan informatie. In de jaarrekening staat waaraan de gemeente haar budget in dat jaar heeft besteed; in 2002 ging het om €450 miljoen. De Rekenkamercommissie heeft in haar onderzoek vooral aandacht besteed aan onderwerpen waarbij de financiële problematiek ernstig is en risico's bestaan op voortdurende financiële problemen in de toekomst.

Na lezing van de jaarstukken bleef bij de Rekenkamercommissie vooral de vraag hangen: welke beleidszaken zijn nu eigenlijk belangrijk geweest voor de gemeente in 2002? Evenals vorig jaar geeft de jaarrekening geen inzicht in gemeentelijke beleidsdoelen, daarmee samenhangende prestaties in 2002 en het geld dat ermee gemoeid was. Het risico is aanwezig dat zaken die de gemeenteraad zou willen of moeten weten niet in de jaarrekening zijn opgenomen. De Rekenkamercommissie zet vraagtekens bij de betrouwbaarheid van de niet-financiële gegevens, en vraagt het College om de kwaliteit van de informatie volgend jaar op een acceptabel niveau te brengen. Over het sociaal jaarverslag van de gemeente is de commissie positief. Het heeft flink aan kwaliteit gewonnen en is voor alle medewerkers van de gemeente digitaal beschikbaar.

Een ander heikel punt in de jaarrekening betrof het achterstallig onderhoud van de openbare ruimte: de gemeenteraad heeft extra geld beschikbaar gesteld om de grote achterstanden die er in Haarlem zijn in het onderhoud van wegen, straten, pleinen, bruggen en groen te verminderen. De Rekenkamercommissie kon niet achterhalen wat er feitelijk in 2002 bereikt is. Wel werd duidelijk dat, ondanks de extra gelden, bestaande achterstanden in het onderhoud niet zijn ingelopen.

De Rekenkamercommissie verzocht het College om de gemeenteraad op korte termijn duidelijkheid te verschaffen over de stand van zaken in het onderhoud, de risico's die daarbij gelopen worden, en de stappen die ondernomen worden om de achterstanden in te lopen.

Naar aanleiding van een onverwachte schadeclaim van 2,45 miljoen van het bedrijf Van Neerbos Beheer BV, vanwege een in 1995 onterecht geweigerde bouwvergunning, stelde de commissie vast dat hier sprake was van een ernstige tekortkoming in de informatievoorziening aan de Raad. Ook het feit dat de vakinhoudelijke sector (SO) in de jaren ervoor geen verantwoordelijkheid heeft genomen voor het opnemen van het risico in de risicoparagraaf van de jaarrekening, beoordeelde de commissie als een ernstige tekortkoming. Daarnaast adviseerde de commissie om verantwoordelijkheden en procedures voor schadeclaims met spoed vast te leggen. Ook zou op korte termijn een systematisch risicomanagement ingevoerd moeten worden.

De Raad schaarde zich op 10 september 2003 achter de conclusies en aanbevelingen van de commissie en het College zegde toe ze uit te voeren.

- *Onderzoek prestatieplannen met gesubsidieerde instellingen*

In januari 2003 gaf de Rekenkamercommissie aan onderzoeksbureau IOO, Instituut Onderzoek Overheidsuitgaven uit Zoetermeer opdracht voor een onderzoek van prestatieplannen als instrument in de relatie tussen de gemeente en gesubsidieerde instellingen. In prestatieplannen staat aangegeven voor welke doelen subsidies beschikbaar gesteld worden en welke prestaties daarvoor geleverd moeten worden. Vanuit de Rekenkamercommissie is een begeleidingsgroep voor het onderzoek samengesteld, bestaande uit de leden Paul Moltmaker, Pieter Elbers, Jan Pieter van Vulpen en Lukas Mulder.

Op 25 september bood de commissie het onderzoeksrapport aan het College van Burgemeester en Wethouders aan, vergezeld van haar conclusies en aanbevelingen.

Kort samengevat kwam het er op neer dat de Rekenkamercommissie het instrument van de prestatieplannen een goede werkwijze vindt, zij het dat er aan de uitvoering nog het een en ander schort. Zo pleit de commissie voor meerjarenafspraken met de gesubsidieerde instellingen, voor een betere aansluiting van de behandeling van de plannen op de begrotingscyclus en voor meer uniformiteit in de prestatieplannen, zodat een betere afweging door de Raad kan plaatsvinden. Verder constateert de commissie dat er binnen de gemeente op een verschillende manier met prestatieplannen wordt omgegaan en dat er geen duidelijke termijnen worden gesteld. Ook zou de commissie graag inzicht hebben in de alle geldstromen die bij gesubsidieerde instellingen omgaan.

Het College van B&W onderschrijft de meeste aanbevelingen van de commissie; ten aanzien van een aantal aanbevelingen maakt het College nog een voorbehoud vanwege het beslag op de ambtelijke capaciteit. In de Raadsvergadering van 28 januari 2004 zijn alle aanbevelingen van de Rekenkamercommissie door de Raad overgenomen. Daaraan vooraf ging nog een inhoudelijke discussie in de betreffende raadscommissie (OWSR).

- *Onderzoek Grote projecten*

De Rekenkamercommissie heeft al in de Raadsvergadering van 26 juni 2002 aangekondigd onderzoek te gaan doen naar grote projecten in Haarlem. Aanleiding voor het onderzoek vormde de constatering van de commissie dat de Raad frequent wordt geconfronteerd met overschrijdingen van verleende kredieten en budgetoverschrijdingen ten behoeve van grote (bouw-)projecten in Haarlem.

In november 2003 kon de commissie aan de Raad melden dat het onderzoek van start ging.

De probleemstelling voor dit onderzoek is drieledig:

1. 'Hoe is bij de gemeente Haarlem de voorbereiding van grote bouwprojecten geregeld?'
2. 'Is er sprake geweest van budgetoverschrijdingen en vertragingen bij grote projecten in Haarlem en, toegespitst op drie voorbeeldprojecten, welke oorzaken liggen daaraan ten grondslag?' en tenslotte:
3. 'Is het huidige beleid voor de ontwikkeling van grote projecten zodanig geregeld dat er in de toekomst minder kans is op overschrijding van budgetten en termijnen?'

Als één van de voorbeeldprojecten koos de commissie voor de "Appelaar", het multifunctionele bouwproject (concertgebouw, rechtbank, hotel) in hartje Haarlem, dat een lange en bewogen historie kent en inmiddels in aanbouw is. Het tweede project betreft de Toneelschuur: een inmiddels afgerond cultuurpodium. Tenslotte wordt ook een woningbouwproject, de Thorbeckebuurt, nader onder de loep genomen.

Namens de Rekenkamercommissie wordt het onderzoek begeleid door Teus Vreugdenhil, Lia Blesgraaf en Lukas Mulder. Het onderzoek is gegund aan Deloitte en Touche en de oplevering wordt verwacht rond 1 mei 2004.

5 Adviezen

De Rekenkamercommissie kan naast het doen van onderzoek ook gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de Raad of het College. In 2003 is dit één keer gebeurd. Het betrof een advies over de *beveiliging van het kunstbezit in het Stadhuis*. Het college van B&W heeft pas onlangs, in februari 2004, hierop een reactie geformuleerd.

Twee adviezen uit 2002 kenden nog een nasleep in 2003. Daarbij ging het om een *risicoanalyse op het terrein van misbruik en oneigenlijk gebruik* en het *extern uitbesteden van onderzoek*.

- *Algemene risicoanalyse gehele gemeentelijke organisatie op het terrein van misbruik en oneigenlijk gebruik*

In oktober 2002 werd een advies van de commissie over de accountantscontrole en rechtmatigheid in de Raad behandeld en nam de Raad het advies van de commissie over. De commissie adviseerde om de accountant een algemene risicoanalyse uit te laten voeren voor de gehele gemeentelijke organisatie op het terrein van misbruik en oneigenlijk gebruik van overheidsgelden, een belangrijk criterium voor de rechtmatigheidscontrole. Afhankelijk van het resultaat van de risicoanalyse zou de Raad al bij de controle van de jaarrekening 2003 aan de accountant een rechtmatigheidsverklaring kunnen vragen. Het College van B&W verleende Ernst & Young de opdracht voor de risico-analyse.

Het besluit van B&W op basis van het accountantsrapport is besproken in de vergadering van de Rekenkamercommissie van 26 maart 2003. De commissie adviseerde in meerderheid positief over het College-voorstel. Het komt er op neer dat bij de jaarrekening van 2003 al om een rechtmatigheidsverklaring zal worden gevraagd; eenmalig zal daarbij een foutentolerantie van 1% worden gehanteerd. Standaard wordt een half procent.

- *extern uitbesteden van onderzoek*

In 2002 bood de Rekenkamercommissie het College een advies aan over het extern uitbesteden van onderzoek. De commissie adviseerde het College om een gemeentelijk handboek uitbesteding onderzoek op te stellen waarin de verschillende fasen van het uitbestedings- en onderzoeksproces beschreven worden. Ook zou er een overzicht moeten zijn van geplande, lopende en uitgevoerde onderzoeken op concernniveau en op sectorniveau.

Op 13 februari 2003 ontving de commissie een eerste reactie van het college van B&W met de mededeling dat er een checklist opgesteld is die in de organisatie besproken wordt en daarna als basis kan dienen voor een Handboek Onderzoek. In de loop van 2003 zijn er in opdracht van B&W verschillende analyses gepleegd: een inventarisatie van de inhuur van externen in 2002, waaruit blijkt dat er in dat jaar voor ruim 18 miljoen euro aan is besteed. Ook vond een analyse plaats naar de inhuur van uitzendkrachten in 2002 (2,9 miljoen euro). Eerst in februari 2004 zijn deze onderzoeken aan de Raad aangeboden met een voorstel voor de procedure voor externe inhuur. Sinds de introductie van een nieuw gemeentelijk financieel systeem (voorjaar 2003) worden de kosten voor externe inhuur apart geregistreerd.

- *beveiliging kunstbezit Stadhuis*

In november 2003 bracht de commissie een advies uit over de beveiliging van de kunstcollectie van het Stadhuis. Aanleiding was de diefstal van kunstwerken uit het Frans Halsmuseum in 2002. De commissie concludeert dat een structureel beleid ten aanzien van de beveiliging van het kunstbezit in het Stadhuis ontbreekt. Ook is er geen actuele inventarisatie van de collectie. De commissie constateert een spanningsveld tussen de gewenste toegankelijkheid van het Stadhuis in verband met bruiloften en rondleidingen en de beveiliging van het kunstbezit.

De commissie beveelt aan de beveiliging beter te regelen en een restrictieve toegang te overwegen; verder zou er een inventarisatie van de kunstwerken moeten plaatsvinden. Het College meldt in haar reactie de aanbevelingen over te nemen en over te gaan tot afsluiting van tot op heden vrij toegankelijke delen van het Stadhuis.

6 Overige activiteiten

Werkconferentie

De Rekenkamercommissie heeft het SGBO, het onderzoek- en adviesbureau van de Vereniging Nederlandse Gemeenten, opdracht gegeven een werkconferentie te organiseren. Hierin moest aandacht besteed worden aan het praktisch en strategisch functioneren van de commissie. Drie thema's stonden centraal: *de visie en positie van de commissie, het doen van onderzoek en communicatie*. De conferentie heeft op 8 januari 2003 plaatsgevonden.

Externe activiteiten

In 2003 zijn door de commissie-leden en de secretaris een aantal landelijke bijeenkomsten bezocht die in het teken stonden van de lokale rekenkamer en lokale financiën. Onder andere het jaarcongres lokale rekenkamers (Rotterdam, januari), een bijeenkomst over begroten en verantwoorden (Zeist, januari); Resultaatgerichte verantwoordelijkheid in de praktijk (februari), Duale begroting (maart, Arnhem), VNG-bijeenkomst over de financiële functie (maart, Den Haag) en een workshop benchmarking (oktober, Utrecht).

Logo

Om de Rekenkamercommissie wat meer een eigen gezicht te geven is een nieuw logo ontwikkeld om te gebruiken voor correspondentie en publicaties. Uitgangspunt was dat uit praktische overwegingen het eigen logo gecombineerd blijft met de huisstijl cq. het logo van de gemeente.

Informatiefolder

Medio 2003 bracht de Rekenkamercommissie een informatiefolder uit; hierin presenteert de commissie zich met informatie over doel, werkwijze en samenstelling. De folder is ruim verspreid binnen en buiten de organisatie.

7 Financiën

De Rekenkamercommissie had in 2003 een onderzoeksbudget tot haar beschikking van € 39.000. Daarnaast was er een materieel budget van € 11.000 en een personeel budget van € 43.000. Verder heeft de commissie de beschikking over een voorziening die op 1 januari 2003 € 70.000 bedroeg.

De werkelijke lasten in 2003 waren als volgt:

- Personele lasten € 60.000 (incl. kosten vervanging zwangerschap/ouderschapsverlof);
- Materiële lasten € 9.000;
- Onderzoeksbudget € 33.000.

Een deel van de vervangingskosten is ten laste gebracht van het onderzoeksbudget en een deel ten laste van de voorziening, die daarmee ultimo 2003 op € 60.000 kwam te staan.

8 Lijst van documenten

- Ernst & Young, *Rapport van bevindingen aan het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlem, inzake algemene risicoanalyse gehele gemeentelijke organisatie op het terrein van misbruik en oneigenlijk gebruik*, Amsterdam, 6 maart 2003.
- *Jaarverslag Rekenkamercommissie over 2002*, Haarlem, 15 april 2003.
- *Aanbieding van de groslijst onderzoeksonderwerpen aan de Raad*, Haarlem, RKC/2003/10, 21 mei 2003.

- *Verslag van de Rekenkamercommissie over het onderzoek naar de Jaarrekening 2003*, Haarlem, 20 augustus 2003.
- *Persbericht: 'Jaarrekening gemeente onderzocht door Rekenkamercommissie, informatie over resultaten in 2002 te beperkt'*, Haarlem, 1 september 2003.
- *Onderzoek naar Grote projecten in Haarlem*, onderzoeksvoorstel Rekenkamercommissie, melding aan de Raad, Haarlem, 6 november 2003.
- *Aanbieding van het onderzoeksrapport Prestatieplannen*, Raadsstuk 270/2003, Haarlem, dec. 2003.

Van de voorzitter: Evaluatie 2003 en vooruitblik naar 2004



In 2003 zette de Rekenkamercommissie zichzelf duidelijk op de kaart met een aantal spraakmakende onderzoeken. Ons kritische commentaar op de jaarrekening 2002, na het een jaar ervoor reeds uitgesproken kritische oordeel over de rekening 2001, veroorzaakte veel bestuurlijk rumoer. Dat de voltallige Raad de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie desalniettemin volledig onderschreef, was voor de leden van de commissie een geruststelling en reden voor tevredenheid.

Het was duidelijk dat in 2003 de werkwijze van de commissie in het stadhuis verschillend werd ontvangen. Deels was dit te wijten aan de gewijzigde omstandigheden als gevolg van de invoering van het duale systeem in de gemeente. De splitsing tussen bestuur en volksvertegenwoordiging kwam onder andere tot uitdrukking in een sterkere controlerende rol van de Raad, met bijbehorende activiteiten en toonzetting. Bij delen van ons ambtelijke apparaat en van het bestuur is dit op onbegrip gestuit. Deels was het ook te wijten aan de inhoud van de kritiek van de commissie. Niet langer bleek de gemeenteraad akkoord te willen gaan met zaken die de afgelopen jaren "altijd zo gegaan zijn". Dikke krantenkoppen versterkten het beeld. Een verzakelijking van de relatie tussen bestuur en volksvertegenwoordiging, het bekijken van prestaties in plaats van begrotingsposten, niet langer elk jaar dezelfde teksten in het jaarverslag: het was even wennen.

Aan het eind van het jaar bleek dat College, Raad en Rekenkamercommissie het onderlinge evenwicht weer hadden hervonden, hetgeen ook bleek uit de waarderende woorden van de burgemeester aan het adres van de leden van de Rekenkamercommissie bij de begrotingsbehandeling 2004.

In 2004 ligt weer een druk werkprogramma op de leden van de commissie te wachten. Naast de nazorg in verband met uitgebrachte adviezen inzake jaarrekening en prestatieplannen, ook de afronding van het onderzoek naar de grote projecten, een heikel onderwerp in Haarlem. Een aantal interne onderwerpen zal door de leden van de commissie besproken moeten worden: aanpassing van de verordening op een aantal punten (onder andere de mogelijkheid om externe leden te benoemen), het voorbereiden van nieuwe onderwerpen voor onderzoek, het op basis van ervaringen met klein en groot onderzoek uitschrijven van procedures, het verbeteren van de informatievoorziening via de website van de gemeente. Ikzelf zal daar niet meer bijzijn. Het feit dat ik - om redenen buiten mijn beïnvloeding - fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid ben geworden, betekent dat ik niet langer het voorzitterschap van de Rekenkamercommissie kan uitoefenen. Dat doet mij verdriet, want ik vond het een van de leukste dingen van het raadslidmaatschap. In het duale systeem is een goed functionerende rekenkamercommissie zeer noodzakelijk, om de onderzoekscapaciteit van de gemeenteraad op peil te houden. Ik wens mijn opvolger daarbij net zoveel plezier als dat ik er zelf aan beleefd heb.

Stan Kaatee